

مستخلص الدراسة

العنوان: التلبس الحكمي بالجريمة في نظام الإجراءات الجزائية السعودي.

(دراسة تحليلية مقارنة)

اعداد الطالب: عامر عبد الله آل عبيد ، الرقم الجامعي (١٥٠٢١٤٩)
تحت إشراف الدكتور/ محمد المزمومي ، عام ١٤٣٨ هـ - ٢٠١٧ م
مشكلة الدراسة: حالات التلبس الحكمي بنظام الإجراءات الجزائية السعودي ، حيث اختلفت الأنظمة والقوانين في تقدير حالات التلبس ، والطبيعة الاستثنائية لحالات التلبس و سلطات رجل الضبط الجنائي .
منهج الدراسة: المنهج العلمي بالإسلوب الوصفي الاستقرائي المبني علي اساس الاستقراء والتحليل والمقارنة والاستنتاج.
أهم النتائج:

- ١- مصطلح التلبس كان معروفا لدى علماء المسلمين منذ القدم بمسمى ظهور المنكر.
- ٢- التلبس الحكمي جميع حالاته ترتكب الجريمة في غياب رجل الضبط الجنائي عن مسرح الجريمة .
- ٣- يجب أن يدرك رجل الضبط الجنائي إحدى صور التلبس المنصوص عليها بنفسه ، حتى تقوم حالة التلبس.
- ٤- التلبس الحكمي يتطلب جهد كبير ومهارة عالية وفضة من قبل رجل الضبط الجنائي.
- ٥- زمن التلبس الحكمي يكون عقب نهاية أفعال الجريمة.
- ٦- التلبس في الحقيقة حالة واحدة فقط وهي التلبس بالجريمة حال ارتكابها

اهم التوصيات:

- ١- يوصي الباحث بوجوب وضع تعريف جامع شامل للتلبس بالجريمة في نظام الإجراءات الجزائية السعودي .
- ٢- يدعو الباحث المنظم السعودي وغيره من المشرعين إلى الإبقاء فقط على الحالة الأولى من حالات التلبس أو ما يسميه الفقه بالتلبس الحقيقي .
- ٣- يجب ان يعدل النص بحيث ينص على أن يتم ارسال المتهم الي هيئة التحقيق فور انتهاء التحقيق بما لا يتجاوز اربعة وعشرون ساعة كحد أقصى لاستيقاف المتهم.

ملخص البحث باللغة الانجليزية

Abstract

Title: Cases of Non-actual Flagrante Delicto in the Saudi Law of Criminal Procedure

(Comparative analytical study)

Prepared by: Amer Abdullah Al-Obaid, University ID (1502149)

Supervised by: Dr: Mohammed Almzoumi, 1438 e – 2017

The problem of the study: Cases of Non-actual flagrante delicto in the Saudi Law of Criminal Procedure, where systems and laws differs in the estimation of Cases of flagrante delicto, the exceptional nature of these cases, and the powers of criminal investigation officer

Methodology: The Scientific Method in Constructive descriptive method, based on extrapolation, analysis, comparison and conclusion.

Main conclusions:

- 1- The term of flagrante delicto has been known to Muslim scholars since ancient times as (Zuhur Almunkar).
- 2- In all cases of non-actual flagrante delicto, the crime is committed in the absence of criminal investigation officer from crime scene.
- 3- The criminal investigation officer must be himself aware of a pattern of flagrante delicto, which is codified in law.
- 4- Non-actual flagrante delicto requires great effort and skill and high intelligence conducted by criminal investigation officer.
- 5- Non-actual flagrante delicto in this study begins after the end of the crime.
- 6- The actual flagrante delicto occurs while the crime is committed.

Recommendations:

- 1- The researcher recommends that Saudi legislator drafts a comprehensive definition of flagrante delicto in the Saudi Law of Criminal Procedure
- 2- The researcher asks the Saudi regulator and other legislators to maintain only on the first case of cases of flagrante delicto or what is called the actual flagrante delicto.
- 3- The text should be amended to provide that the accused shall be sent to the Public Prosecution as soon as the investigation is completed, which cannot exceed twenty-four hours maximum for the arrest of the accused.