

## عقوبة النفي والإبعاد في مصر والشام والحجاز في العصر المملوكي

(٦٤٨-٩٢٣هـ/١٢٥٠-١٥١٧م)

### The Penalty of exile in Egypt, Syria and Hejaz in the Mamluk Era

(648-923AH / 1250 -1517AD)

إعداد

عائشة حسن قيسي

إشراف

أ.د. أميرة مصطفى يوسف

المستخلص : تناولت هذه الدراسة «عقوبة النفي والإبعاد في مصر والشام والحجاز خلال العصر المملوكي» (٦٤٨-٩٢٣هـ/١٢٥٠-١٥١٧م)، والمماليك ترجع أصولهم إلى آسيا الوسطى، تمّ خطفهم صغارًا من ذويهم، ثم بيعوا في سوق النخاسة، أو أسروا عن طريق الحروب، وقد استكثر منهم الأيوبيون، وعكفوا على تربيتهم، واتخذوهم حراسًا لهم، ولذا فإن دولتهم خرجت من رحم الدولة الأيوبية، وقامت على أنقاضها، فقد استولوا على الحكم في مصر، واتخذوا من القاهرة عاصمة لهم، وقد انقسم المماليك إلى قسمين: عُرفَ القسم الأول: بالمماليك البحرية، وعُرفَ القسم الثاني: بالمماليك البرجية، وقد حاول أولئك المماليك إضفاء الصبغة الشرعية على حكمهم بإعادة الخلافة العباسية، والاضطلاع بمسؤولية الحرمين بعد أن مدوا نفوذهم إلى الشام والحجاز، وقد شهد عصرهم تصاعدًا في استخدام القوة والعنف؛ للوصول إلى الحكم أو المناصب الكبرى في الدولة، وكانت البداية لذلك هي قتل آخر ملوك بني أيوب على أيديهم بطريقة بشعة، واستمرّ هاجس الوصول إلى الحكم عند المماليك، فاستخدموا من أجل ذلك كل الوسائل الممكنة لتحقيق مبتغاهم، ونظرًا لأن أولئك المماليك كانوا يفتقدون الانتماء إلى وطن أو أسرة لذا كثرت الدسائس والمؤامرات والانقلابات في فترة حكمهم، فما أن يعتلي أحدهم سدة الحكم حتى يقوم آخرُ بقتله؛ ليحل مكانه، وكانت القوة والسلاح هما وسيلتي التغيير الرئيسية عملاً بالقول السائد آنذاك «الحكم لمن غلب».

ثم جاءت فكرة الخلع وإصدار «عقوبة النفي»، وهي عقوبة كانت معروفة لدى الأمم القديمة، وطبقت في العصور الإسلامية في أضيق الحدود، ولمن استوجب جرمه العقاب بها، أما في العصر المملوكي فقد طبقت لأسباب

موجبة، وفي كثير من الأحيان كان تطبيقها يعتمد على الأهواء الشخصية، وقد طالت تلك العقوبة السلطان المخلوع سواء كان صغيراً أم كبيراً، كما طالت أهله وذويه وأتباعه حتى لا يتمكن هو أو أحد ممن ينتمون إليه من العودة والمنافسة على العرش، كما طبقت تلك العقوبة على بعض موظفي الدولة من وزراء، وأتابكة، ونواب أقاليم ومن استوجب جرمهم أن ينالوا عقابها، ولم يُستثنَ من ذلك حتى الخلفاء العباسيون، بالإضافة إلى الرقيق والجواري، لذلك نظمت هذه العقوبة طرق القبض على المنفيين، وتحديد الموظفين القائمين على ذلك، واختيار وقت وطريقة خروجهم، واختلاف نفقتهم، وقد اختيرت بعض المدن لتكون مكاناً لمن صدرت تلك العقوبة في حقه؛ كـ(الإسكندرية، ودمياط، والقدس، ودمشق، ومكة، والمدينة، وجدة)، كما تمّ النفي لبعض الحصون؛ كالكرك، والمرقب، هذا إلى جانب بعض المدن التي تقع خارج حدود الدولة المملوكية؛ كالقسنطينية، وقبرص، والهند.

وقد عانى المنفيون من تلك العقوبة عناءً شديداً، فإلى جانب الحكم عليهم بالابتعاد عن الوطن والأهل فقد صاحب تلك العقوبة في كثير من الأحيان السجن -قبل الوصول إلى بلد المنفى، وبعد الوصول إليها- والمصادرات والتعذيب والإهانات، ثم تتويج ذلك بقتل المنفي بطرق مختلفة في بلد المنفى في أغلب الأحيان، ولا تنتهي تلك العقوبة إلا بموت مَنْ أصدرها أو مَنْ صدرت في حقه في بعض الحالات، وفي أضيق نطاق كان يتمّ العفو عن المنفي إلى بلده بعد تجريده من العمل، والحكم عليه بالبقاء في داره حتى يلقى الله، ولعبت الشفاعة دوراً بارزاً في إنهاء عقوبة المنفي، وفي حالات أخرى في إيقاف تنفيذها بعد إصدارها، وكان لتلك العقوبة آثارٌ إيجابية على المنفي السياسي أحياناً بعودة بعضهم للسلطنة والحكم، وأخرى سلبية في أكثر الأحيان، كما القت هذه العقوبة تأثيراتها على الأسرة والنساء بفقد ربّ الأسرة، وأحياناً وفاته بعيداً عنهم، هذا بالإضافة إلى التأثيرات البارزة على كافة الجوانب.

عقوبة النفي والإبعاد في مصر والشام والحجاز في العصر المملوكي

(٦٤٨-٩٢٣هـ/١٢٥٠-١٥١٧م)

## The Penalty of exile in Egypt, Syria and Hejaz in the Mamluk Era

(648-923AH / 1250 -1517AD)

إعداد

عائشة حسن قيسي

إشراف

أ.د. أميرة مصطفى يوسف

**Abstract:** This study investigated "the Penalty of exile and dimensions in Egypt, Syria and the Hijaz during the Mamluk era" (648-923 AH / 1250-1517 AD). Essentially, the Mamluks trace their origins to Central Asia. They were kidnapped as they were young from their relatives and then sold in the slave market. They could have also been captured through wars.

The Ayyubids exploited them and employed them as their guardians. As such, their latter state emerged from the womb of the Ayyubid state and built on its ruins. They seized power in Egypt and took Cairo as their capital. The Mamluks were divided into two groups, the first group was known as the marine Mamluks, and the second section was known as the Burj Mamluks.

The Mamluks attempted to legitimize their rule by restoring the Abbasid Caliphate and assuming the responsibility of the two sanctuaries after they extended their influence to the Levant and the Hijaz, and their era witnessed an escalation as well as the extensive use of force and violence to reach the rule or major positions in the state.

The beginning of that was the murder of the last Kings of Bani Ayoub at their hands in a rather terrific way. The Mamelukes' obsession with reaching power continued, so they used all possible means to achieve their goals. Given that these Mamluks lacked belonging to a homeland or family, the treason, plots and coups

increased notably during their period of rule. As soon as one of them ascended to power, another kills him to take his place, and power and weapons were the main means of change pursuant to the prevailing saying at the time, "judgment is for the one who is victorious .

Then came the idea of "Khula" and issuing the "penalty of exile", a punishment that was known to nations in ancient times; it was applied in Islamic times in the toughest of limits and for whom the offense required punishment in it. As for the Mamluk era, it was applied for positive reasons and in many cases its application was dependent on personal whims, and that punishment affected the deposed Sultan, whether small or large. This affected his family, his family and his followers.

As such, that he or any of his affiliates will not be able to return and compete for the throne. It is worth noting that this punishment was applied to some state officials such as ministers, attics, provincial representatives and those whose crime required them to be punished. That was not excluded from that until the Abbasid caliphs in addition to the slave and the neighborhood.

This punishment is the methods of arresting the exiles and determining the employees based on that, and choosing the time and manner of their exit and the difference in their expenses, and some cities were chosen to be the place for whom this punishment was issued, such as Alexandria, Damietta and Jerusalem Q., Damascus, Makkah, Madinah, and Jeddah, as well as some forts such as Karak and al-Muraqib along with some cities outside the borders of the Mamluk state, such as Constantinople, Cyprus and India .

The exiles suffered from this punishment very hard. In addition to being sentenced to move away from the homeland and the family, this punishment was accompanied in many Sometimes imprisonment - before reaching the country of exile and after reaching it - and confiscations, torture and insults, and then culminating in the killing of the exiled in various ways in the country of exile in most cases.

The punishment ends only with the death of the person who issued it or the person against whom it was issued in some cases, and in the narrowest range. The exile was pardoned to his country after he was stripped of his work and sentenced to stay in his home until God is met, and intercession played a prominent role in ending the exile punishment and in other cases in stopping the implementation of it after its issuance.

This punishment had positive effects on political exile, sometimes returning to the Sultanate and ruling And other negative ones in most cases, as this punishment has affected the family and women by losing the head of the family and sometimes dying away from them, in addition to the prominent effects on the religious and economic aspects.